

**Český báňský úřad**

Kozí 4

P.O. BOX 140

110 01 Praha 1 – Staré Město

K rukám: Ing. Martin Štemberka, Ph.D., předseda

V Brně den 29. 5. 2019

**Věc: Žádost o stanovisko ve věci poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane předsedo,

obracím se na Vás v zastoupení Těžební unie, zájmového sdružení právnických osob, IČ 00544477, sídlem Slavíčková 827/1, Lesná, 638 00 Brno, zapsaného ve spolkovém rejstříku u Krajského soudu v Brně, oddíl L, vložka 19635, a to v následující věci.

V poslední době se opakovaně vyskytují dotazy členů Těžební unie týkající se poskytování informací ze strany jednotlivých obvodních báňských úřadů podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o svobodném přístupu k informacím**“). Členové Těžební unie nás upozornili na situace, kdy obvodní báňské úřady poskytují žadatelům podle zákona o svobodném přístupu k informacím i dokumenty vytvořené jednotlivými těžebními organizacemi a předané obvodním báňským úřadům pro účely správních řízení, jde např. o plány otvírky, přípravy a dobývání v dobývacích prostorech, k nimž mají příslušná oprávnění naši členové.

Dovoluji si Vám sdělit, že Těžební unie nesouhlasí s výše uvedeným postupem jednotlivých obvodních báňských úřadů, neboť podle našeho názoru nemají žadatelé na poskytnutí shora popsané dokumentace nárok, a to z následujících důvodů, které popíšeme na příkladu již zmíněného plánu otvírky, přípravy a dobývání (uvedená argumentace se ovšem týká i jiných obdobných dokumentů poskytovaných našimi členy obvodním báňským úřadům):

- 1) Plán otvírky, přípravy a dobývání a další obdobné dokumenty jsou vyhotovovány na náklady konkrétní těžební organizace. Jde tedy o informace vzniklé zcela bez použití veřejných prostředků a zároveň těžební organizace není povinným subjektem ve smyslu ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „**zákon o svobodném přístupu k informacím**“). S ohledem na to nemá žadatel na poskytnutí těchto dokumentů nárok, neboť podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt informaci neposkytne, pokud: „*jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí*“. Jsme toho názoru, že účelem zákona o svobodném přístupu k informacím je zajištění přístupu veřejnosti k informacím, které byly vytvořeny za použití veřejných prostředků. S ohledem na to je tak nutné shora citované ustanovení vykládat tak, že žadatelé nemají nárok na poskytnutí plánu otvírky, přípravy a dobývání (a další obdobné dokumentace), neboť je tento vyhotoven pouze na náklady příslušné těžební organizace, byť je předán obvodnímu

báňskému úřadu v rámci správního řízení, neboť opačný postup by byl v rozporu se smyslem citovaného zákona.

- 2) V případě plánu otvírky, přípravy a dobývání a dalších obdobných dokumentů jde o autorské dílo ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (dále jen „**autorský zákon**“), neboť jde o jedinečný výsledek tvůrčí činnosti autora. S ohledem na to nemá žadatel na poskytnutí těchto dokumentů nárok, neboť podle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt informaci neposkytne, pokud: *„by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským (dále jen „právo autorské“)*“.
- 3) V neposlední řadě pak uvádíme, že považujeme plán otvírky, přípravy a dobývání a další obdobné dokumenty za obchodní tajemství ve smyslu ust. § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a to jako celek. V případě plánu otvírky, přípravy a dobývání a dalších obdobných dokumentů jde o komplexní dokumenty, kdy jednotlivé části jsou provázány takovým způsobem, že nelze tyto oddělit a celé dokumenty je tak třeba považovat za obchodní tajemství ve smyslu citovaného ustanovení občanského zákoníku. S ohledem na to nemá žadatel na poskytnutí plánu otvírky, přípravy a dobývání a dalších obdobných dokumentů nárok ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím. **Zde navíc poukazujeme na rozdílnou praxi jednotlivých obvodních báňských úřadů při posuzování předmětné dokumentace jako obchodního tajemství, kdy podle informací našich členů byl bez ohledu na výše uvedené některým žadatelům poskytnut celý plán otvírky, přípravy a dobývání, některým žadatelům jen jeho části a některým žadatelům nebyla tato dokumentace poskytnuta vůbec.**

**S ohledem na výše uvedené si Vás dovoluujeme požádat o stanovisko k této problematice.**

S pozdravem



Ing. Pavel Fiala  
předseda představenstva Těžební unie